

**REKONSTRUKTÖR- &
KONKURSFÖRVALTARKOLLEGIET
(REKON) I SVERIGE**

2009-10-19

Svea Hovrätt
Avdelning 01
Box 2290
103 17 Stockholm

Mål 2505-09 Rotel 0111; Kfm, TSM i Stockholm ./ Peter Roth ang arvode till förvaltare

Svea Hovrätt har berett REKON tillfälle att yttrar sig i ärendet, särskilt över frågan hur konkursförvaltartaxan ska tillämpas i konkursärenden där fler än en förvaltare varit förordnad.

Svea hovrätts fråga baserar sig på förutsättningen att arbetet för i vart fall en av förvaltarna befinner sig inom taxområdet. Frågeställningen som aktualiseras är om båda förvaltarna skall vara hänvisade till att på något sätt dela på ett arvode motsvarande taxan

såsom tillsynsmyndigheten föreslår, om taxan överhuvud inte är tillämplig i sådana fall eller om andra ersättningsprinciper måhända gör sig gällande.

REKON avstår från att göra en bedömning av skäligheten av de i det aktuella fallet framställda arvodesanspråken.

Inledningsvis kan konstateras att det inte av ordalydelsen i vare sig 10 kap 1 § och 14 kap 4 § konkurslagen, 44 § konkursförordningen eller DVFS 2008:6 framgår hur taxan ska tillämpas i det aktuella fallet. Inte heller behandlas frågan i prop. 1986/87:90 om införandet av en ny konkurslag eller i kommentaren till konkurslagen. Frågan bör därför avgöras utifrån en skälighetsbedömning och praktiska överväganden.

Konkursförvaltartaxan tillkom bland annat mot bakgrund av att domstolarna i normalfallet inte ska behöva företa någon särskild prövning av förvaltarens arvode i enklare konkurser. Taxebeloppet får överskridas om ett konkursärende krävt avsevärt mer arbete än normalt. Härvid krävs att rätten finner att skälig ersättning överstiger taxebeloppet med minst hälften. Konkursförvaltartaxan tar således sin grund i en skälighetsbedömning, där i det enskilda fallet måhända en viss under- eller överersättning kan uppkomma, men där genomsnittsansättningen för flera taxekonkurser kan förväntas överensstämma med vad lagstiftaren anser skall utgå för en "normal", i princip tillgångslös, konkurs. Av DVFS 2008:6 framgår att taxebeloppet får underskridas endast om konkursförvaltaren varit vårdslös, försumlig eller visat oskicklighet.

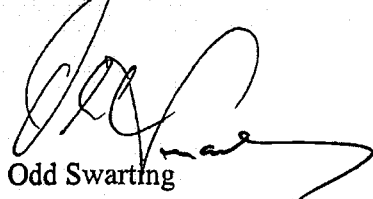
I förevarande fall hade den ursprunglige konkursförvaltaren vidtagit inledande utredningsåtgärder, upprättat konkursbouppteckning och inställt sig till edgångssammanträde innan jävssituationen uppmärksammades. Därmed var en stor del av förvaltarens arbete i en normal taxekonkurs avklarad. Det ankom därefter på den efterträdande konkursförvaltaren att utföra det fortsatta utredningsarbetet, upprätta förvaltarberättelse och i förekommande fall halvårsberättelser, eventuell brottsanmälan och avslutshandlingar. Under detta arbete framstår det som högst sannolikt att den

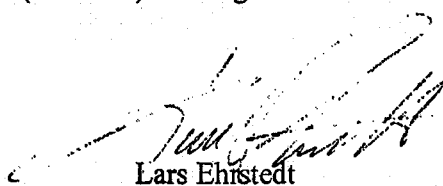
efterträdande konkursförvaltaren för fullföljandet av sitt uppdrag ånyo utför delar av det utredningsarbete som den ursprunglige konkursförvaltaren utfört, och dubbelarbete i varierande utsträckning förefaller ofrånkomligt.

Att den efterträdande konkursförvaltarens rätt till arvode i dessa fall skulle bero och begränsas av den ursprunglige konkursförvaltarens arvodesframställan är uppenbarligen inte skäligt. Redan det förhållandet att det dubbelarbete som förvaltarbytet kan förväntas medföra då inte ersätts visar detta. Rent generellt måste varje förvaltares arvode bestämmas utifrån vad som kan bedömas vara skälig ersättning.

Taxebeloppet måste rimligen anses i första hand vara avsett för arbete med konkurser som hanteras i sin helhet av en och samma förvaltare. Trots det bör taxenivån ha relevans i olika avseenden. Förekommer det förvaltarbyte i det som objektivt kan bedömas som en taxekonkurs, bör den enskilde förvaltarens ersättning inte sättas högre än taxebeloppet, om det inte uppkommer ett påtagligt merarbete pga bytet. Detta innebär att bestämmelserna i fall där det rör sig om en taxekonkurs bör tolkas så att utrymme ges att tillerkänna de båda förvaltarna ett taxebelopp vardera. Å andra sidan bör domstolen, trots innehållet i DVFS 2008:6, vara oförhindrad att avseende den enskilde förvaltaren besluta om ett belopp som understiger taxan, om omständigheterna påkallar det.

Rekonstruktör- & Konkursförvaltar Kollegiet (REKON) i Sverige


Odd Swarting


Lars Ehrstedt