



2019-05-21

Till Kronofogden, konkurstillsynsenheten, samt Sveriges domstolar

### **Vägledande uttalande angående en rekonstruktörs möjlighet att åta sig uppdrag som förvaltare i en efterföljande konkurs**

Rekonstruktör- & Konkursförvaltarkollegiet (REKON) i Sverige är en ideell förening. Den bildades 1986 och organiserar det största flertalet av landets verksamma konkursförvaltare och rekonstruktörer. REKON har som ändamål bl.a. att verka för att god sed för förvaltare och rekonstruktörer upprätthålls, att lagstiftningen inom obeståndsrätten är ändamålsenlig och att tillämpningen av obeståndsrätten är enhetlig över riket.

REKON har funnit anledning att göra ett vägledande uttalande om god sed för rekonstruktörer och förvaltare enligt följande.

Av NJA 2014 s 922 framgår att en rekonstruktör under vissa förutsättningar har möjlighet att åta sig uppdrag som förvaltare i en efterföljande konkurs. Fråga har uppkommit hur avvägningen vid jävsprövningen därvid ska göras för att vara förenlig med god rekonstruktör- och förvaltarsed.

Styrelsen för REKON har vid sitt möte den 17 maj 2019 antagit följande vägledande uttalande.

Av NJA 2014 s 922 framgår att en utgångspunkt bör vara att när det har rört sig om en rekonstruktion i vilken rekonstruktören har vidtagit åtgärder av sådan omfattning och sådant slag att det är svårt att bedöma om granskning av åtgärderna i en efterföljande konkurs kan aktualiseras, bör - även om rekonstruktionen har pågått endast en kortare tid - rekonstruktören som regel inte utses till förvaltare. Det är REKON:s uppfattning att om rekonstruktionen fortsätter efter borgenärssammanträdet (härefter "**Inledandefasen**"), har en rekonstruktör typiskt sett vidtagit åtgärder av sådan omfattning och av sådant slag att det är svårt att bedöma om granskning av åtgärderna i en efterföljande konkurs kan aktualiseras. Rekonstruktören bör då inte utses till förvaltare eftersom det typiskt sett finns en beaktansvärd risk för jäv. Att rekonstruktörens erfarenheter av rekonstruktionen bedöms vara av särskilt värde för konkurshantering ska inte inverka på jävsbedömningen.

Det bör dock inte föreligga något hinder mot att utse en rekonstruktör till förvaltare i en efterföljande konkurs om det under Inledandefasen visar sig att det saknas förutsättningar för att genomföra ett ackord eller annan åtgärd för att överbrygga de ekonomiska svårigheterna och företaget därför försätts i konkurs utan att det under Inledandefasen har vidtagits annat än sedvanliga rutinåtgärder. En prövning av om åtgärderna varit av rutinmässig karaktär ska dock alltid göras i det enskilda fallet, vid vilken bedömning det kan ha betydelse vilken omfattning rekonstruktionen haft, vilka åtgärder som vidtagits och den tid som förflutit mellan rekonstruktionen och konkursen.

För REKON

  
Hans Andersson  
Ordförande