



2012-03-30

Svea Hovrätt

Avd 05

Box 2290

103 17 STOCKHOLM

Mål Ö 1767-12, Rotel 0502

Staten genom Tillsynsmyndigheten i konkurser ./.. Göran Mandorff; angående förskott på arvode

Enligt föreläggande inkommer härmed Rekonstruktör- och konkursförvaltarkollegiet i Sverige (REKON) med följande yttrande i målet.

Allmänt

Enligt 14 kap. 12 § 1 st. KL får rätten tillerkänna förvaltaren skäligt belopp att utgå i förskott innan slutligt arvode bestäms, om det är rimligt med hänsyn till omfattningen av det arbete som uppdraget har medfört, den tid under vilken konkursen har varat och ytterligare beräknas pågå samt övriga förhållanden. Som framgår av NJA 2003 s 203 ska det vid bedömningen av frågan om förskott ska beviljas göras en samlad prövning i det enskilda fallet av samtliga föreliggande förhållanden.

Högsta domstolen har i det nämnda rättsfallet närmare utvecklat skälen för den nuvarande utformningen av bestämmelsen om förskottsarvode. REKON utvecklar inte dessa ändamålsskäl ytterligare utan hänvisar till vad Högsta domstolen angivit.

Bedömningen i det aktuella fallet

Vid tidpunkten för begäran om förskottsarvode hade konkursbouppteckning och förvaltarberättelse upprättats och edgångssammanträde hållits. Vidare är det klarlagt att konkursen - främst på grund av arbete med indrivning av kundfordringar - beräknas pågå ytterligare någon tid.

Rekonstruktör- & konkursförvaltarkollegiet (REKON)
c/o Setterwalls Advokatbyrå
Box 1050, 101 39 Stockholm



REKON

Enligt REKON utgör varken den tid under vilken konkursen varat eller den tid som konkursen beräknas pågå i sig skäl för att neka konkursförvaltaren förskott på det upparbetade arvodet.

Den kvarstående frågan är då om det arbete som konkursen hitintills föranlett leder till annan slutsats rörande förskottet.

Enligt REKON motsvarar ett arvodesbelopp av den omfattning som är aktuell i målet ett betydande arbete i konkursen (jfr prop 1986/87:90 s 161ff och 384). Typiskt sett har arvodesbelopp av denna storlek också en märkbar påverkan på likviditetsbehovet i en advokatverksamhet.

REKON anser därför att när konkursen bestått och beräknas fortgå under den tid som aktualiseras i målet, ska ett förskottsarvode i nivå med det nu begärda anses ha en sådan omfattning att det är rimligt att förskottet beviljas.

För att underlätta framtida rättstillämpning anser REKON vidare att det kan finnas skäl för hovrätten att ange en beloppsnivå där förskottsarvode som regel alltid ska beviljas om övriga förutsättningar i 14 kap 12 § konkurslagen är för handen. Enligt REKON skulle i så fall ett upparbetat arvode om 50 000 kr exklusive mervärdesskatt utgöra ett i sammanhanget lämpligt belopp.

Bland annat av de skäl som advokat Göran Mandorff anför i sin inlaga daterad den 7 mars 2012 ställer sig REKON avvisande till att advokatbyråers ekonomiska förhållanden ska ha den av TSM anförda inverkan på frågan om förskottsarvode.

För REKON

Odd Swarting, ordförande

E: Odd.Swarting@setterwalls.se